

Compania Nationala de Administrare
a Infrastructurii Rutiere - S.A.

16 DEC. 2016

Nr. Inregistrare 92 83743

Catre :**CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR****Bucuresti, str. Stavropoleos, nr.6, sector 3****Fax: 021/310.46.42****Spre stiinta:****COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.****Bd. Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1 Bucuresti****Directia Licitatii, Contractare si Servicii Suport - Departamentul Licitatii si Contractare
Venituri Proprii si B.S.****In atentia: Dnel. BARBULESCU Ioana Silvia – Sef Departament Licitatii si Contractare
Venituri Proprii si B.S.****Email: achizitiipublicebuget@andnet.ro, horia.nicolae@andnet.ro****Fax: +40 212643417****Ref: Procedura de achizitie publica pentru atribuirea contractului avand ca obiect
furnizare „MASINA MULTIFUNCTIONALA CU ECHIPAMENTE” – Loturile 1-7****Anunt de participare nr. 171635 / 22.11.2016**

Subscrisa _____ cu sediul in _____ bd. _____ nr. _____, corp _____
sector _____ Cod postal _____ inregistrata la Registrul Comertului sub nr. _____
avand Cod de identificare fiscala _____, reprezentata legal prin _____
– Imputernicit special, tel./fax. _____ e-mail. _____
In calitate de operator economic interesat de participarea la
procedura de atribuire,

in conformitate cu dispozitiile art. 8 alin. (1) lit. a si urm. din Legea nr. 101/2016 privind
remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a
contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de
servicii, precum si pentru organizarea si functionarea CNSC, formulam prezenta

CONTESTATIE

impotriva documentatiei de atribuire aferenta procedurii de achizitie publica pentru atribuirea contractului avand ca obiect furnizare „MASINA MULTIFUNCTIONALA CU ECHIPAMENTE” – Loturile 1-7, prin care solicitam CNSC sa dispuna:

- I. Modificarea cerintelor caietului de sarcini astfel in cat sa se respecte principiile tratemntului egal si al promovarii concurentei precum si dispozitiile art. 165 din Legea 99/2016.
- II. Suspendarea procedurii de atribuire pana la solutionarea Fondului Cauzei.
- III. Iar in subsidiar, anularea procedurii de atribuire, in eventualitatea in care nu pot fi dispuse masuri de remediere astfel incat sa se respecte principiile achizitiilor publice reglementate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016,
- IV. Accesul la strategia de contractare inaintata catre ANAP din dosarul de achizitie (pentru a vedea in mod clar analiza de piata facuta de catre Autoritatea contractanta in vederea achizitiei).

pentru urmatoarele:

MOTIVE:

I. Scurta expunere a situatiei de fapt

Prin publicarea Anuntului de participare nr. 171635 / 22.11.2016, Autoritatea contractanta **COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. (CNAIR)** a organizat procedura de tip licitatie deschisa pentru atribuirea contractului avand ca obiect furnizare „MASINA MULTIFUNCTIONALA CU ECHIPAMENTE” – Loturile 1-7, termenul limita pentru primirea ofertelor fiind data de 04.01.2017.

Din analiza specificatiilor tehnice prevazute in Caietelor de sarcini intocmite pentru toate cele 7 loturi am constatat ca, prin continut si prin modul de configurare (in special ca urmare a coroborarii acestora), acestea sunt de natura a restrictiona participarea societatii noastre la procedura de atribuire in conditiile in care acestea favorizeaza un

singur tip de autovehicul, respectiv marca **MERCEDES-BENZ**, tipul **UNIMOG**, astfel cum vom demonstra în continuare.

În aceste condiții, sunt în mod grav încălcate dispozițiile art. 165 alin. (6) din Legea nr. 99/2016 potrivit căreia «*Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici*».

Față de conținutul nelegal al documentației de atribuire, Societatea noastră a formulat notificare prealabilă în temeiul art. 6 din Legea 101/2016, procedura la care autoritatea contractantă nu a înțeles să răspundă cu toate că termenul de 3 zile statuat în art. 6 alin. (4) din actul normativ incident a expirat încă din data de 05.12.2016.

II. Descrierea cerințelor tehnice restrictive și modalitatea de remediere

1. Referitor la *Motor*, în caietul de sarcini se specifică: „*Priza de putere mecanică, amplasată în partea din față și spate compatibilă cu echipamentele solicitate în Caietul de sarcini*”

Vă învederam că aceste caracteristici tehnice, cumulate cu celelalte specificații indicate în caietul de sarcini, sunt specifice unui singur produs, respectiv **MERCEDES-BENZ**, clasa **UNIMOG**. Astfel, prizele de putere mecanice, față și spate, sunt specifice doar acestui tip de autovehicul multifuncțional, conform informațiilor publicate la link-ul următor: http://www.mercedes-benz.ro/content/romania/mpc/mpc_romania_website/rong/home_mpc/unimog_home/home/unimog/u300_u500/implement_drive.html.

Mai jos fotografii relevante.

singur tip de autovehicul, respectiv marca **MERCEDES-BENZ**, tipul **UNIMOG**, astfel cum vom demonstra in continuare.

In aceste conditii, sunt in mod grav incalcate dispozitiile art. 165 alin. (6) din Legea nr. 99/2016 potrivit carora *«Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici»*.

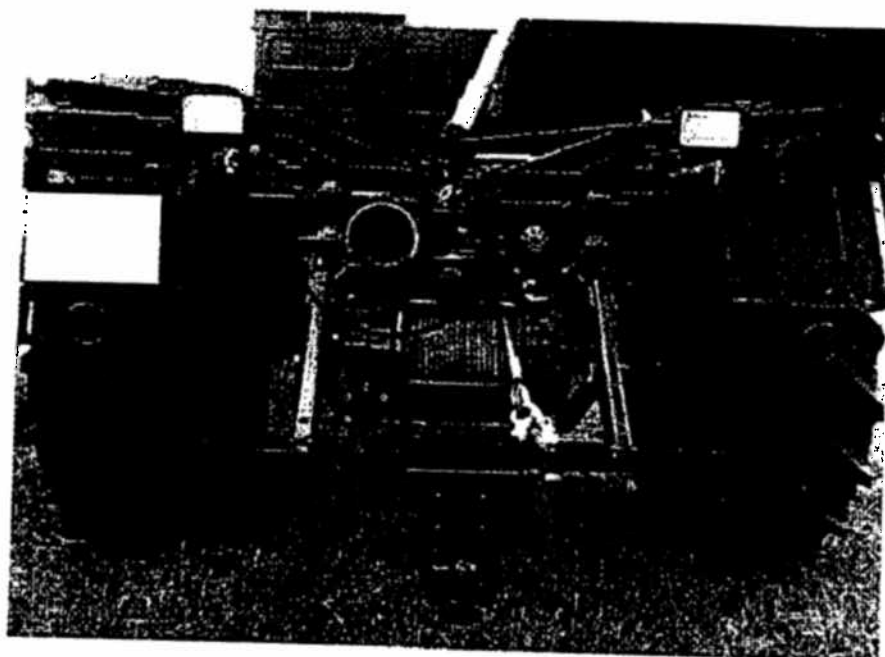
Fata de continutul nelegal al documentatiei de atribuire, Societatea noastra a formulat notificare prealabila in temeiul art. 6 din Legea 101/2016, procedura la care autoritatea contractanta nu a inteles sa raspunda cu toate ca termenul de 3 zile statuat in art. 6 alin. (4) din actul normativ incident a expirat inca din data de 05.12.2016.

II. Descrierea cerintelor tehnice restrictive si modalitatea de remediere

1. Referitor la *Motor*, in caietul de sarcini se specifica : *„Priza de putere mecanica, amplasata in partea din fata si spate compatibila cu echipamentele solicitate in Caietul de sarcini”*

Va invederam ca aceste caracteristici tehnice, cumulate cu celelalte specificatii indicate in caietul de sarcini, sunt specifice unui singur produs, respectiv **MERCEDES-BENZ**, clasa **UNIMOG**. Astfel, prizele de putere mecanice, fata si spate, sunt specifice doar acestui tip de autovehicul multifunctional, conform informatiilor publicate la link-ul urmator : http://www.mercedes-benz.ro/content/romania/mpc/mpc_romania_website/rong/home_mpc/unimog_home/home/unimog/u300_u500/implement_drive.html.

Mai jos fotografii relevante.



În aceste condiții de restricționare evidența a concurenței, vă solicităm să obligați autoritatea contractantă să modifice caietul de sarcini astfel încât să fie acceptată ca variantă constructivă, cel puțin egală ca și performanțe, de angrenare a echipamentelor solicitate și o instalație hidraulică suplimentară, special concepută pentru angrenarea echipamentelor. Aceasta va fi prevăzută cu sisteme de protecție la supra-sarcină echivalente cu variatorul/limitatorul de turatie.

2. Referitor la *Transmisie*, se solicită „8 trepte de viteză pentru mers înainte și 6 trepte de viteză pentru mers înapoi, sincronizate total”, tip de transmisie care este specific unui singur tip de autovehicul multifuncțional, conform link-ului următor:

<http://www.mercedes->

[benz.ro/content/romania/mpc/mpc_romania_website/rong/home_mpc/unimog_home/home/unimog/u300_u500/vehicle_drive.html](http://www.mercedes-benz.ro/content/romania/mpc/mpc_romania_website/rong/home_mpc/unimog_home/home/unimog/u300_u500/vehicle_drive.html) și

http://www.mercedes-benz.co.uk/content/unitedkingdom/mpc/mpc_unitedkingdom_website/en/home_mpc/Unimog/home/unimog_overview/models/u216-u530/u216-u530/powertrain.html

Aceleși informații le regăsiți mai jos în extrasul din manualul de utilizare al Mercedes-Benz Unimog.

Dacă este posibil, săriți peste trepte de viteză și cuplați doar dacă este necesar.

Apăsați pedala de ambreiaj întotdeauna de tot, până când procesul de cuplare este încheiat. Displayul calculatorului de bord indică treapta de viteză cuplată.

Dacă în timpul schimbării unei trepte de viteză eliberați prea devreme pedala de ambreiaj

- transmisia Telligent® cuplează automat în poziția neutră
- pe displayul calculatorului de bord pâlpâie N.
- se aude în mod repetat un zgomot la afișajul multifuncțional.

Dacă apăsați apoi din nou ambreiajul de tot, se cuplează din nou o treaptă de viteză corespunzătoare.

Manetă multifuncțională și afișaj treaptă de viteză

Indicații generale

Transmisia Telligent® deține 8 trepte de mers înainte și 6 trepte de mers înapoi.

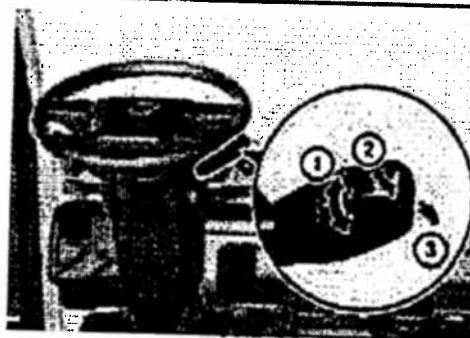
Sistemul de comandă al cutiei de viteze controlează în regimul de rulare activarea ambreiajului/și transmisiei, de ex.: la

- Demarare
- Manevrare
- schimbarea treptei de viteză
- oprire

Dacă transmisia Telligent® este defectă, puteți conduce mai departe în regimul de rulare alternativ (> Pagina 124).

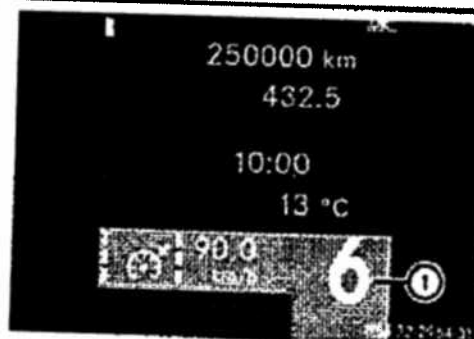
Nu lăsați să scadă turația motorului sub turația minimă de 720 1/min.

Manetă multifuncțională



- ① Selectarea direcției de rulare:
☐ D: Drive/Înainte (> Pagina 169)
☐ N: poziție neutră (> Pagina 171)
☐ R: înapoi (> Pagina 172)
- ② ☐ + Preselectare treaptă de viteză superioară (> Pagina 169)
- ③ ☐ - Preselectare treaptă de viteză inferioară (> Pagina 169)

Afișaj treaptă de viteză



- ① Direcție de rulare și/sau treaptă de viteză cuplată

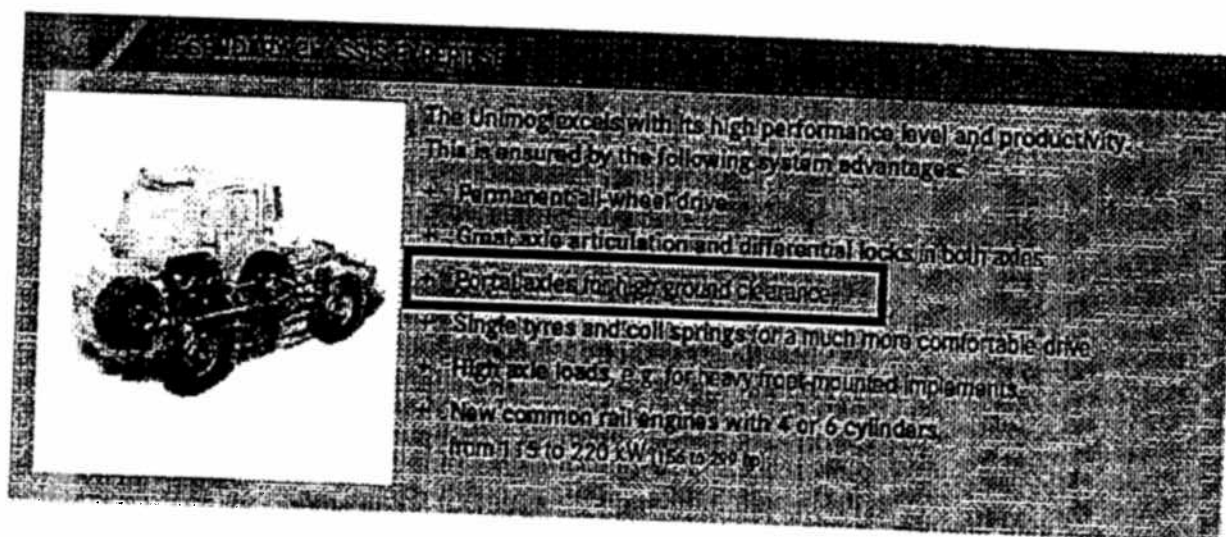
Afișaje posibile (exemplu):

- 1 - 8 1. până la 8. Gang (treapta 1 până la 8)
 N Neutralstellung (poziție neutră)
 R1 - 1. până la 6. Rückwärtsgang (treapta 1 până la 6 mers înapoi)
 R6

Solutia de remediere, intalnita si la alti producatori, o reprezinta utilizarea unei transmisii mecanice normale pentru modul de deplasare cu 1 sau 2 trepte de viteza pentru mers inapoi si peste 6 trepte de viteza pentru mers inainte in combinatie cu o transmisie hidrostatica automata pentru modul de lucru cu echipamente. Mentionam ca *transmisia hidrostatica este o transmisie continuu-variabila ce permite deplasarea inainte si inapoi cu absolut orice viteza intre 0 si 5 km/h prin intermediul unui numar infinit de trepte*. Mai mult decat suficient pentru utilizarea in conditii de siguranta a echipamentelor cerute in documentatia de atribuire sau detinute deja de autoritatea contractanta.

3. Referitor la Axe, „Axa portal fata”, respectiv „Axa portal spate” - acest tip de axa este specifica unui singur tip de de autovehicul multifunctional, conform unei simple cautari pe internet utilizand sintagma „axa portal Mercedes Unimog” sau „portal axles for Mercedes Unimog”, precum si link-ului urmator: http://www.mercedes-benz.co.uk/content/unitedkingdom/mpc/mpc_unitedkingdom_website/en/home_mpc/Unimog/home/unimog_overview/models/u216-u530/u216-u530/chassis_design.html.

Aceleasi informatii le regasiti mai jos in extrasul din brosură de prezentare al Mercedes-Benz Unimog



Singurul vehicul cu codul CPV 34143000-1, care are axe portal este MERCEDES-BENZ UNIMOG.

In aceste conditii de restrictionare evidenta a concurentei, va solicitam sa obligati autoritatea contractanta sa modifice caietul de sarcini astfel incat sa nu fie mentionat tipul axelor ci un alt indicator, cum ar fi « garda la sol ».

4. Referitor la *Sistem de franare*, se solicita in documentatia de atribuire „*Frane disc pe cele 4 roti*”, caracteristica tehnica care, cumulata cu celelalte cerinte din caietul de sarcini, este specifica unui singur producator, respectiv **MERCEDES-BENZ**, clasa **UNIMOG**

In aceste conditii, va solicitam sa impuneti autoritatii contractante sa accepte ca varianta constructiva, cel putin la fel de eficienta, si utilizarea unui sistem de franare pe baza de tamburi. Mentionam ca in conditii grele de lucru, utilizarea franelor cu tamburi este superioara sistemului cu discuri , deoarece tamburii sunt « incapsulati », si nu permit patrunderea particulelor straine (pietre, noroi, resturi vegetale, etc) intre cele 2 suprafete de frecare ale franei.

Va rugam astfel sa constatati ca **specificatiile tehnice sus-mentionate** sunt, atat individual cat si prin coroborare cu celelalte cerinte ale caietului de sarcini, de natura sa **impiedice participarea la procedura de atribuire a altor operatori economici decat a producatorului autovehiculului MERCEDES-BENZ UNIMOG sau a furnizorilor acestui producator**. Astfel cum am demonstrat anterior, **cerintele autoritatii contractante** pot fi indeplinite si de alte produse cu **specificatii tehnice similare** sau chiar superioare celor restrictive, solicitate prin documentatia de atribuire. Motiv pentru care se impune **modificarea caietului de sarcini** in vederea promovarii concurentei, conform prevederilor art. 165 alin (6) din Legea 99/2016 « specificatiile tehnice trebuie sa permita tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire si nu trebuie sa aiba ca efect introducerea unor obstacole nejustificate fata de asigurarea unei concurente efective intre operatorii economici »

Consideram ca prin modalitatea de intocmire a documentatiei de atribuire, autoritatea contractanta a introdus **obstacole nejustificate** fata de asigurarea unei concurente efective intre operatorii economici, asigurand participarea la procedura a unui singur operator economic. In acest sens si pentru a dovedi cele sustinute de noi mai sus, va

rugam sa cereti autoritatii sa numeasca cel putin inca un produs care sa indeplineasca cerintele din caietul de sarcini.

III. Suspendarea procedurii de atribuire pana la solutionarea fondului cauzei

Avand in vedere toate reclamatii care vizeaza documentatia de atribuire, va rugam sa observati ca, in cauza de fata, sunt indeplinite conditiile impuse de prevederile Art. 22 lin (1) din Legea 101/2016, pentru a se putea dispune suspendarea procedurii de achizitie publica pana la solutionarea contestatie.

Din analiza textului legal incident, rezulta ca pentru a se putea dispune suspendarea procedurii de achizitie publica, este necesara indeplinirea urmatoarelor conditii :

- Sa fie vorba de un caz temeinic justificat
- Masura suspendarii sa fie necesara pentru prevenirea unei pagube iminente

In cele ce urmeaza vom demonstra succesiv indeplinirea celor 2 cerinte sus-mentionate :

Existenta unui caz temeinic justificat

Notiunea de « caz temeinic justificat » utilizata de legiuitor pentru a desemna una din conditiile ce trebuie intrunite in vederea dispunerii unei masuri de suspendare este similara celei intrebuintate de dispozitiile articolului 14 din legea contenciosului administrativ, motiv pentru care apreciem utila trimiterea la dispozitiile acestei legi, care , de altfel, completeaza dispozitiile din legea nr. 98/2016.

« cazul bine (temeinic) justificat » este definit in art. 2 alin. (1) lit. T din legea contenciosului administrativ ca desemnand imprejurarile legate de starea de fapt si de drept care sunt de natura sa creeze o indoiala serioasa in privinta legalitatii actului administrativ.

In opinia noastra argumentele juridice expuse in contestatia formulata sunt de natura sa evidentieze caracterul nelegal al cerintelor din caietul de sarcini la care am facut referire, sens in care este pusa la indoiala legalitatea documentatiei de atribuire.

Paguba iminenta

Referitor la paguba iminenta, prevederile legii nr. 99/2016, sanctioneaza prin norme imperative abaterile de la dispozitiile legale. In cazul de fata fiind incalcate flagrant principiile promovarii concurentei, al transparentei si integritatii procesului de achizitie publica, precum si al tratamentului egal care guverneaza atribuirea contractelor de achizitii publice.

Avand in vedere motivele prezentate inclusiv cerintele restrictive, discriminatorii si disproportionale in raport cu natura si obiectului acordului – cadru care urmeaza a fi atribuit, in lipsa suspendarii procedurii de atribuire pana la termenul limita de depunere a ofertelor, stabilit pentru data de 04.01.2017, societatea noastra va fi in imposibilitate de a depune oferta de participare la procedura de atribuire.

Aceasta imposibilitate de participare, reprezentand atingere a drepturilor subscrisei si a principiilor care trebuie sa stea la baza contractului de achizitie publica, va avea ca si consecinta negativa atingerea adusa insusi dreptului nostru de a deveni semnatori ai contractului ce urmeaza a fi atribuit.

Pentru aceste motive apreciem ca facem dovada pagubei iminente care se poate produce in contul subscrisei prin modalitatea nelegala de intocmire a documentatiei de atribuire.

In sprijinul cererii de suspendare formulate, invocam si Recomandarea nr. R(89)8/13.09.1989 a Comitetului de Ministri din cadrul Consiliului Europei asupra protectiei jurisictionale provizorii in materie administrativa in care se afirma ca, este de dorit sa se asigure persoanelor o protectie jurisictionala provizorie in functie de imprejurarile concrete ale cauzei , pentru a nu cauza acestora un prejudiciu ireparabil si pe care echitatea il impune ca fiind de evitat in masura posibilului.

In concluzie, pentru toate aceste considerente, solicitam atat admiterea cererii de suspendare cat si a contestatiei asa cum a fost formulata si dispunerea masurilor solicitate cu privire la fiecare din reclamatii formulate.

In subsidiar, in eventualitatea in care, Autoritatea Contractata se afla in imposibilitatea de a adopta masuri corective, fara ca aceasta sa conduca la incalcarea principiilor prevazute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, va solicitam ca, in temeiul art. 225 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 225 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, va solicitam sa dispuneti anularea procedurii de atribuire.

In drept: prevederile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 90/2016, precum si toate celelalte prevederi legale invocate in cuprinsul prezentei notificari prealabile.

Cu stima,